

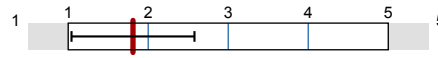


Evaluationskoordinator der TechFak, Zusammenstellung_ÜSPiC_SS-2016

Erfasste Fragebögen = 29

Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,81
s=0,77

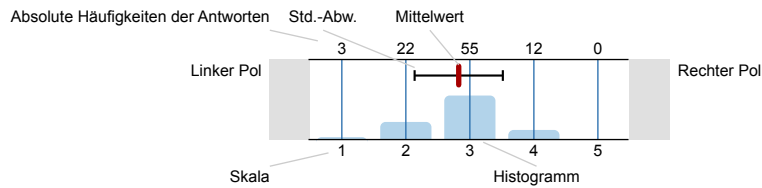
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,7
s=0,72

Legende

Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

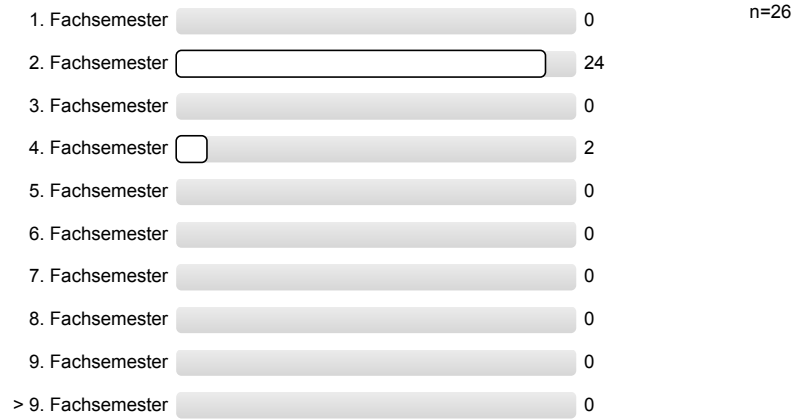
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

| | | | |
|---|--------------------------|----|------|
| EEl • Elektrotechnik - Elektronik - Informationstechnik | <input type="checkbox"/> | 1 | n=29 |
| MB • Maschinenbau | <input type="checkbox"/> | 1 | |
| ME • Mechatronik | <input type="checkbox"/> | 20 | |
| MT • Medizintechnik | <input type="checkbox"/> | 2 | |
| Sonstiges | <input type="checkbox"/> | 5 | |

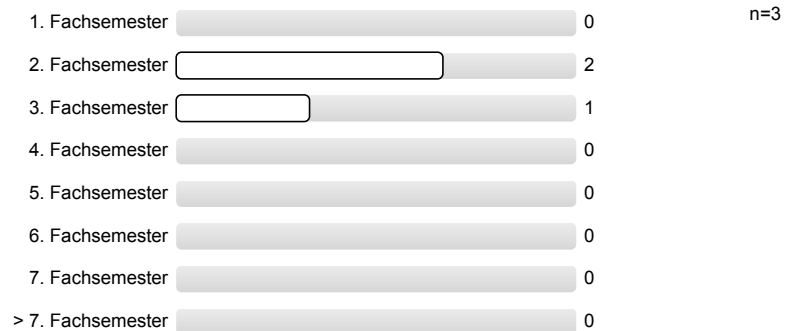
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

| | | | |
|--|--------------------------|----|------|
| B.Sc. • Bachelor of Science | <input type="checkbox"/> | 26 | n=29 |
| M.Sc. • Master of Science | <input type="checkbox"/> | 3 | |
| M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours | <input type="checkbox"/> | 0 | |
| M.Ed. • Master of Education | <input type="checkbox"/> | 0 | |
| LA • Lehramt mit Staatsexamen | <input type="checkbox"/> | 0 | |
| Dr.-Ing. • Promotion | <input type="checkbox"/> | 0 | |
| Zwei-Fach-Bachelor of Arts | <input type="checkbox"/> | 0 | |
| Sonstiges | <input type="checkbox"/> | 0 | |

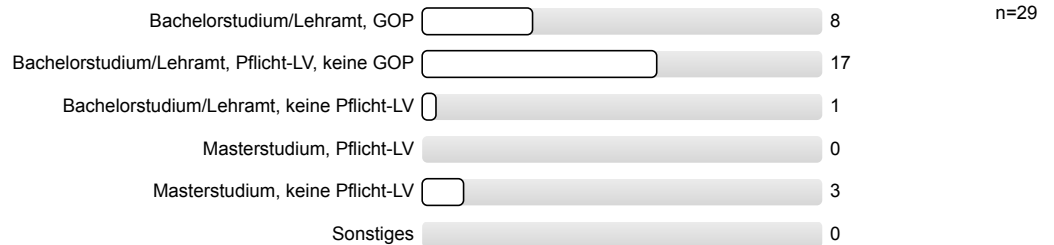
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



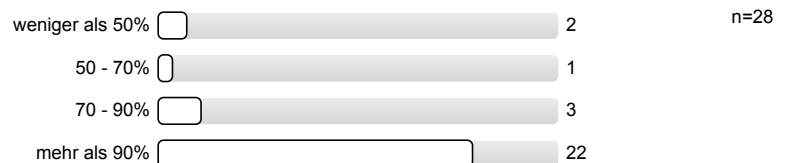
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, welche Kombination studieren Sie:

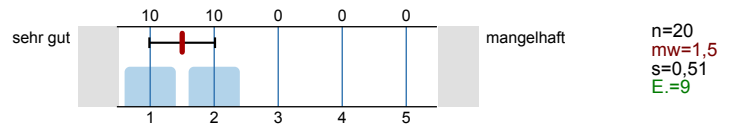
- Mathematik, Nebenfach Informatik
- Physik
- Physik B. Sc.
- Physik B.SC.

2.7) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

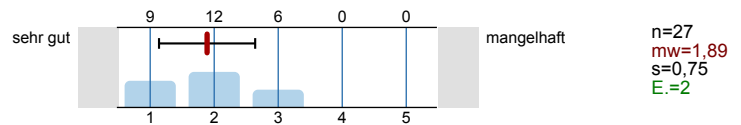


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

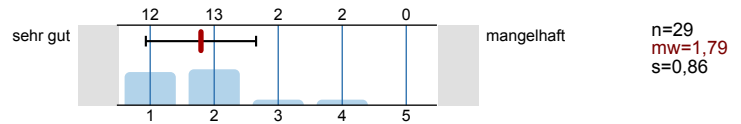
3.1) ▶▶ Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



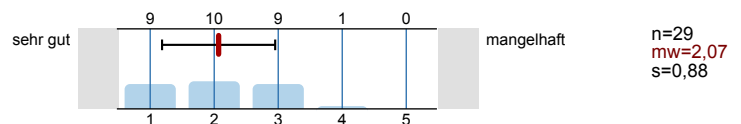
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



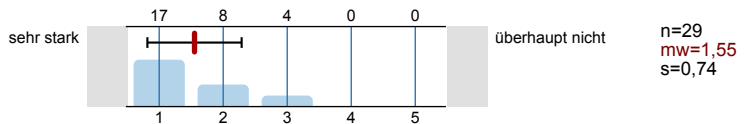
3.3) ▶▶ Wie ist die Übung selbst strukturiert?



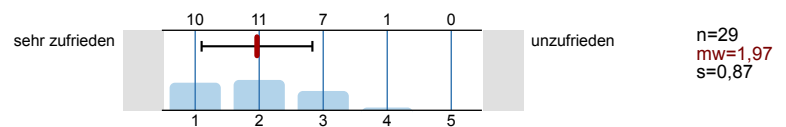
3.4) ▶▶ Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ▶▶ Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Beispielaufgaben
- Beispielprogrammierung, anschauliche grafiken
- Das Behandeln einer Altklausur in den letzten Stunden
- Der Tutor erledigt seine Aufgabe sehr ordentlich
- Der unerreichte Enthusiasmus der Übungsleiterin und ihre Bereitschaft, im Anschluss an die Übung geduldig alle Fragen zu beantworten (solange sie Zeit hat zumindest).
- Es wird auf jede Frage eingegangen; Die Übungsleiterin nimmt sich bei zusätzlichen Fragen auch nach der Übung noch Zeit
- Fokus auf Anwendung der Vorlesung
- Guter Tutor und hilft beim Verständnis
- Ich finde es sehr gut, dass man an die Tutoren auch fragen stellen kann, die man in der Vorlesung ungerne stellt.
- Sehr engagierte Übungsleiterin, die sich Zeit nimmt, alle offenen Fragen der Studenten zu klären.
- Übungsleiter geht gut auf Fragen ein und erklärt anschaulich.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Beispielprogrammierung als e-mail verschicken oder hochladen; kaum zeit zum mittippen + mitdenken
- Der Anspruch der Hausaufgaben scheint mir allzu stark zu schwanken, speziell beim Übergang zu denen bezüglich Linux.
- Der Tutor hat eine schlimme/behinderte Lache immer wenn er verunsichert ist
- Es könnte mehr mit Codes, die man in der Übung programmiert, erklärt werden, als die Mehrheit der Übung damit zu verbringen, Folien vorzulesen/erklären.
- Genauer auf Neues eingehen, da Vorlesung nicht unbedingt gute Grundlage zum Programmieren

- Hin und wieder könnte der Tutor ein wenig deutlicher erklären und dabei etwas mehr ins Detail gehen anstatt die Punkte auf den Übungsfolien kurz abzuarbeiten
- Ich hätte erwartet, mehr Programmieraufgaben zu bearbeiten, als die ganzen Folien vorher durchzulesen
- Warum ist die Weitergabe der Musterlösungen an uns nicht erlaubt. Es ist ziemlich umständlich den Code vom Foto abzuschreiben.
- Zu viel Stoff für eine Übungseinheit. Es wird fast immer der angegebene Zeitrahmen überzogen und oft Aufgaben weggelassen. Mehr gemeinsam Programmieren (so wie in GD1). Ich persönlich lerne sehr viele Tricks und Feinheiten wenn ich erfahrenen Programmierern zugucken kann bzw. über verschiedene Lösungen diskutiert und Standardstrukturen gezeigt werden.

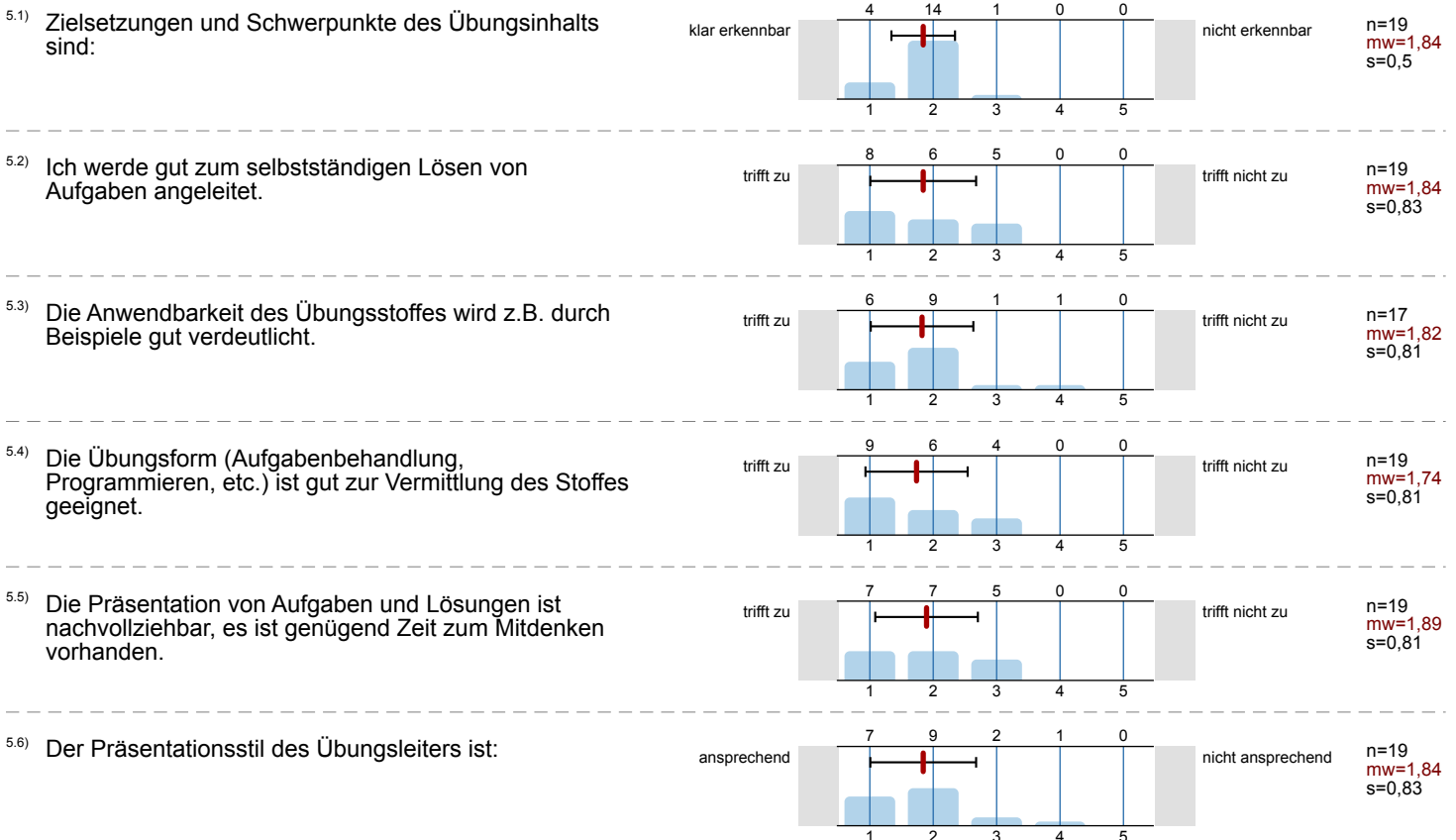
4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Die Unterschriftenliste ist etwas 'zu ernst', da es ohnehin eine freiwillige Veranstaltung ist
- Es wäre sinnvoll Leute mit mehr Wissen einzustellen und nicht nur irgendjemanden, der in der letztjährigen Klausur ganz gut war
- Es wäre zudem sehr hilfreich für die Studenten, wenn man die Codes von den Hands-On Aufgaben online gestellt bekommen würde, um sich das zuhause in Ruhe nochmal anschauen zu können.
- Ich finde, dass man die Lösungen der HandsOn-Aufgaben in StudOn veröffentlichen sollte.
- Ich habe neben dieser Vorlesung probeweise auch zwei andere Vorlesung mit dem selbem Inhalt und anderem Tutor besucht und in allen drei Fällen war die Motivation der Studenten sich zu beteiligen und gestellte Fragen zu beantworten sehr gering. Anscheinend fühlen sich die Studenten unsicher auf diese Fragen die richtige Antwort zu haben. Ich vermute, der Lernerfolg könnte hier möglicherweise optimiert werden.
- Skript unübersichtlich und schwer verständlich

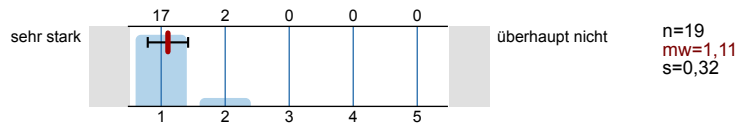
4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter beantworten?



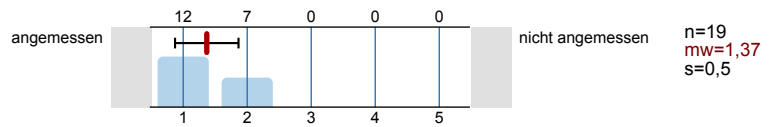
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



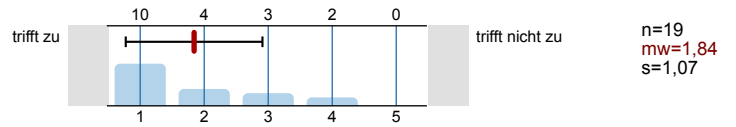
5.7) Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



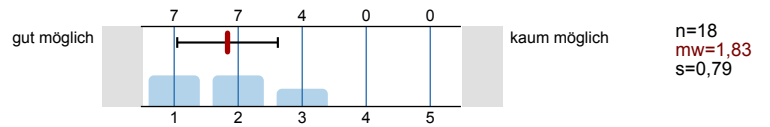
5.8) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



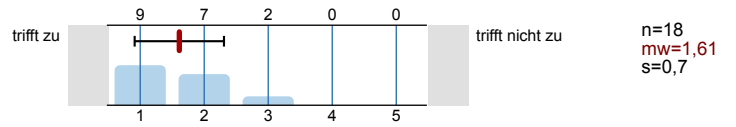
5.9) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.



5.10) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

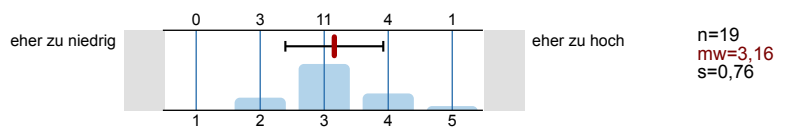


5.11) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

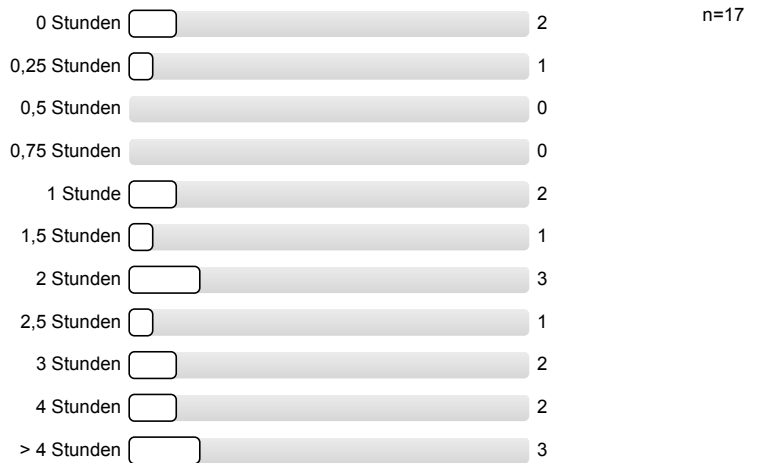


6.

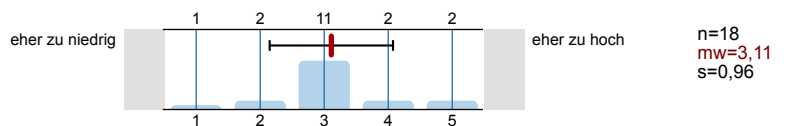
6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



7.

7.1) Vom Übungsleiter gestellte Fragen beantworten? . . . (falls er Fragen definiert hat)

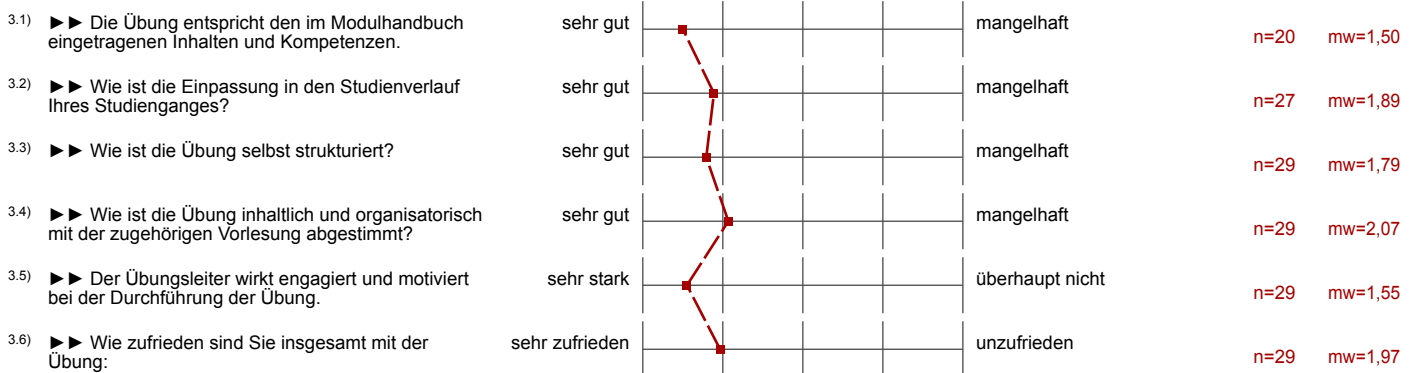


Profillinie

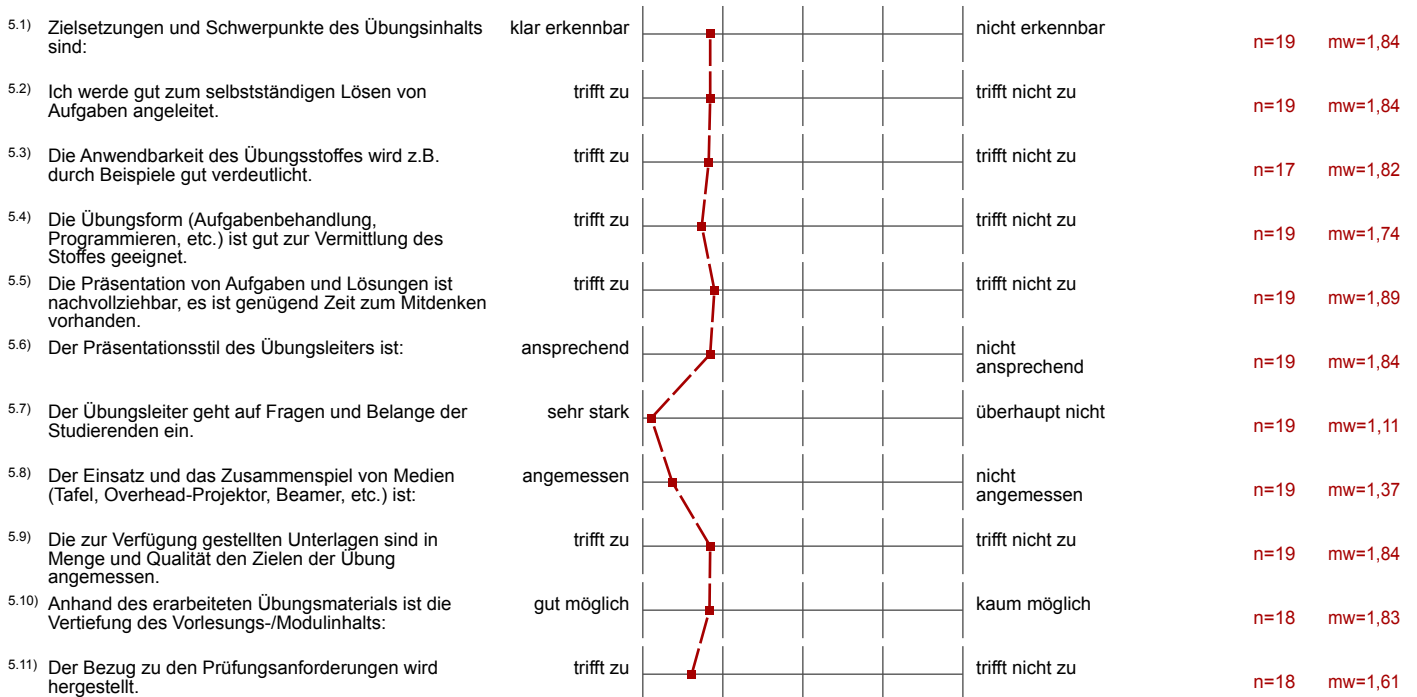
Zusammenstellung: Zusammenstellung_ÜSPiC_SS-2016

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



6.

